**Исх. № 140-01846/17и от 20 марта 2017 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2017 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2017 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В феврале 2017 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**Водные объекты.**

15 февраля в воде реки Тавды (приток Тобола) в 1,5 км ниже г. Тавды Свердловской области был зарегистрирован дефицит кислорода (0,7 мг/л), соответствовавший уровню экстремально высокого загрязнения речной воды. По данным ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода в речной воде был обусловлен как природными условиями (толщина льда в створе отбора проб составляла 70 см), так и антропогенным фактором (сброс загрязненных сточных вод расположенными выше по течению предприятиями).

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2017 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в феврале 2016 года – также не зарегистрировано).

# В дополнение к ранее представленной справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2017 года сообщаем, что в г. Чите Забайкальского края был зарегистрирован 1 случай ЭВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*- , когда наибольшая из среднемесячных концентрация бенз(а)пирена на стационарном посту, установленном в Ингодинском районе города, в котором расположена ТЭЦ-2, достигала 49,7 ПДКс.с., что обусловлено формированием неблагоприятных для рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы метеорологических условий.

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2017 года на территории Российской Федерации случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета не было зарегистрировано (для сравнения: в феврале 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности также были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 48раз на 34 водных объектах (для сравнения: в феврале 2016 года – 63 раза на 37 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* приведена максимальная из среднемесячных концентрация,так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

\*\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Таким образом, всего в феврале 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 48 раз на 34 водных объектах (для сравнения: в феврале 2016 года – 65 раз на 39 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*\*) атмосферного воздуха веществами 2 класса опасности были зарегистрированы: формальдегидом\*\*\*\*\*– в г. Белоярском Ханты-Мансийского автономного округа (1 случай, 11,6 ПДКм.р.), сероводородом - в г. Магнитогорске Челябинской области (2 случая, до 12 ПДКм.р.).

Таким образом, всего в феврале 2017 года в атмосферном воздухе 2 городов в 3 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющего вещества в 10 ПДК и более (для сравнения: в феврале 2016 года - в 6 городах в 7 случаях).

В дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2017 года информации о зарегистрированных в 1 городе 2 случаях ВЗ атмосферного воздуха сообщаем, что в январе 2017 г. были зарегистрированы еще 6 случаев ВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном: в г. Магнитогорске Челябинской области - 3 случая, до 27,7 ПДК; в пос. Селенгинске Республики Бурятии - 1 случай, 21,4 ПДК и в г.Чите Забайкальского края - 2 случая, до 22 ПДК.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2017 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 139 случаев ВЗ на 65 водных объектах (для сравнения: в феврале 2016 года – 160 случая ВЗ на 79 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 31 |
| 2 | Тобол | 30 |
| 3 | Амур | 10 |
| 4 | Обь | 5 |
| 5 | Кама | 3 |
| 6 | Иртыш | 2 |
| 7 | Днепр | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 18**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ионы марганца | 39 |
| 2 | Азот аммонийный | 22 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 15 |
| 4 | Взвешенные вещества | 14 |
| 5 | Азот нитритный | 13 |
| 6 | Кислород | 8 |
| 7 | Ионы железа общего | 7 |
| 8 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 |
| 9 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 10 | Ионы свинца | 3 |
| 11 | Ионы меди | 2 |
| 12 | Иони никеля | 2 |
| 13 | Ионы алюминия | 2 |
| 14 | Ионы цинка | 2 |
| 15 | Сульфаты | 1 |
| 16 | Фосфаты | 1 |
| 17 | Нефтепродукты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\*\***

В феврале, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота. Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Центральном (район «Мещанский»), Южном (район «Нагорный»), Юго-Восточном (район «Рязанский»), Северном (район «Дмитровский») и Восточном (район «Богородское») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-3%, СИ=1. Максимальная разовая концентрация диоксида азота достигала 1,1 ПДКм.р. в районе «Мещанский» Центрального административного округа г. Москвы и в районе «Дмитровский» Северного административного округа г. Москвы. Наибольшая повторяемость превышений ПДКм.р., составлявшая 3%, была отмечена в районе «Дмитровский» Северного административного округа г. Москвы.

В Северо-Восточном, Западном и Северо-Западном административных округах г.Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В феврале в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида составляла 0,001 мг/м3 (0,1 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,037 мг/м3 (0,7 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за февраль концентрация формальдегида составляла 0,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация –

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

1,1 ПДКм.р., НП=1%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом новых ПДК оценивался как низкий, а с учетом прежних ПДК - как повышенный.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2017 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2017 года (с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом, по городу, среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,8 ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2017 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался два раза в г. Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа с 23 по 24 и с 26 по 27 февраля (превышение фона составляло 7 и 8 раз соответственно).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2017 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентра-ция (ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазинское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы цинка | 109 |
| 2 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 83 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 57 |
| 4 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 133 |
| 5 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 125 |
| 6 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 7 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы цинка | 77 |
| 8 | р. Хор, п. Хор | Хабаровский край | Ионы меди | 70 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазинское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 63 |
| 2 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 70 |
| 3 | оз. Отрешное,  г. Павлово | Нижегородская область | Сероводород + сульфиды | 1233 |
| 4 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 142 |
| 5 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 63 |
| 6 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 58 |
| 7 | р. Иска, с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 69 |
| 8 | р. Каменка,  д. Каменка | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 87 |
| 9 | р. Кересть,  д. Сябреницы | Новгородская область | Ионы марганца | 75 |
| 10 | р. Косьва, г. Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 135 |
| 11 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 93 |
| 51 |
| 12 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Водородный показатель рH | 9,8\* |
| 13 | р. Обь,  пгт Октябрьское | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 1,5\*\* |
| 1,6\*\* |
| 14 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Ионы марганца | 110 |
| 107 |
| 15 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 58 |
| 16 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 87 |
| 17 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 100 |
| 18 | р. Северная Сосьва, рп Березово | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 1,6\*\* |
| 1,8\*\* |
| 19 | р. Северушка, 1,5 км выше устья,  г. Полевской | Свердловская область | Ионы марганца | 74 |
| 74 |
| 20 | р. Северушка, 3,4 км выше устья ,  г. Полевской | Свердловская область | Ионы марганца | 96 |
| 21 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Кислород | 0,7\*\* |
| 22 | р. Тавда, рп Нижняя Тавда | Тюменская область | Ионы марганца | 52 |
| 23 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 114 |
| 24 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 93 |
| 63 |
| 25 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Ионы марганца | 57 |
| 26 | р. Тобол,  с. Звериноголовское | Курганская область | Ионы марганца | 59 |
| 27 | р. Тобол, с. Иевлево | Тюменская область | Ионы марганца | 57 |
| 28 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 62 |
| 29 | р. Тура, с. Покровское | Тюменская область | Ионы марганца | 56 |
| 30 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 86 |
| 31 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 112 |
| 32 | руч. Безымянный,  г. Павлово | Нижегородская область | Сероводород + сульфиды | 642 |
| 33 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Азот аммонийный | 65 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 49 |

\* - по показателю рН критерием ЭВЗ являются значения менее 4 и более 9,7

\*\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2017 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 44 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 3 | 12 | 39 |
| Ионы алюминия | 4 | 2 | 13 | 35 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 6 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы меди | 3 | 1 |  | 35 |
| Ионы свинца | 2 | 3 | 3 | 4 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 31 |
| Кислород | 4 | 3 | 2,6\* | 2,8\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 16 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 14 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 40 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 10 | 11 | 21 |
| Азот нитритный | 4 | 5 | 15 | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 6 | 5 | 8 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 42 | 49 |
| 6 | Самарская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| 7 | Тверская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| 8 | Ярославская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 35 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| 2 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 39 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 23 | 29 |
| 2 | Самарская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 39 | 45 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 25 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 9 | 10 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 32 | 42 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 9 | 18 |
| Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 43 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| Ионы марганца | 4 | 7 | 33 | 49 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Тюменская область | Кислород | 4 | 2 | 2,5\* | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 11 | 35 | 49 |
| 4 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 40 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Ленинградская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 34 | 48 |
| 2 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 26 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 10 | 17 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 18 | 34 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| 3 | Новгородская область | Ионы железа общего | 4 | 2 | 37 | 39 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 41 | 43 |
| 4 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 39 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 36 | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 10 |
| 5 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 13 | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2017 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 15 |
| Билибинская АЭС | 6 | 15 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 14 |
| Курская АЭС | 6 | 13 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 17 |
| Нововоронежская АЭС | 9 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 18 |
| Смоленская АЭС | 8 | 14 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 5 | 12 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 7 | 16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 6 | 18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 5 | 19 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 5 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 8 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 14 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 22 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 6 | 14 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 6 | 14 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 6 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 9 | 19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 17 |
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